

FR9554b H/histoire et désordre dans la littérature française contemporaine

« S'il est vrai que l'écriture de l'histoire requiert de passer du désordre à l'ordre (désordre des sources, des hypothèses, des documents ; ordre raisonné de la narration), il faut savoir qu'il n'y a pas d'histoire sans reconnaissance de ce qui fait désordre »
Arlette FARGE, « Penser et définir l'événement en histoire ».

Qu'on pense aux romans sur les deux grandes guerres, notamment ceux sur la guerre 39/45 parus depuis « la vague de 1997, année de parution de *Dora Bruder* » (Viart 2005 : 158), ou aux écrits qui témoignent plutôt d'incidents minimes ou de « micro-désordres » (« Histoire, événement, parole »), tout un pan de la littérature contemporaine, soucieux d'interroger l'Histoire, permet d'en « lire le désordre » (Farge 1997). Ce désordre trouve écho au niveau narratif, dans nombre d'œuvres, à travers les discontinuités ou ruptures de la parole ou du souvenir ; à travers la discorde dans le lien entre les discours et les faits ; à travers la confusion des sources (témoignages), des opinions et des émotions rapportées.

Ce séminaire s'organisera à partir d'un examen de travaux sur le désordre en histoire, d'une part, et, d'autre part, à partir de l'étude d'un corpus d'œuvres choisies. Il s'agira d'analyser comment ces œuvres d'auteurs différents rendent sensible le désordre autant par la représentation et la thématisation que par des stratégies narratives et énonciatives.

Œuvres à l'étude (disponibles à la librairie universitaire) (par ordre alphabétique)

Chawaf, Chantal, *Sable noir*, Monaco, Éditions du Rocher, 2005.

Ernaux, Annie, *La honte*, Paris, Gallimard, 1997.

Gaudé, Laurent, *Cris*, Paris, Actes Sud [2001].

Mauvignier, Laurent, *Ce que j'appelle oubli*, Paris, Minit, 2011.

Sebbar, Leïla, *La Seine était rouge*, Paris, Thierry Magnier, 1999 [2003].

Lectures supplémentaires (facultatives) (sélection) :

Claudé, Philippe, *Les Âmes grises* (prix Renaudot 2003)

Daeninckx, Didier, *Meurtres pour mémoire* (1984)

Jenni, Alexis, *L'Art français de la guerre*, Paris, Gallimard (Prix Goncourt 2011).

Mauvignier, Laurent, *Des hommes*, 2008 ; *Dans la foule* (2006 Prix du roman Fnac)

Modiano, Patrick, *Dora Bruder* (1997) ; *Rue des boutiques obscures* [Goncourt 1978]

Ouvrages théoriques et critiques (sélection)

Blanckeman, Bruno *et al.*, *Le roman français au tournant du XXI^e siècle*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2004 [ex : Lionel Ruffel sur « faire l'histoire », p. 168 *ssq.*].

Farge, Arlette, « Histoire, événement, parole », *Socio-anthropologie*, n° 2, [en ligne].

URL : <<http://socio-anthropologie.revues.org/index29.html>>, 1997.

Farge, Arlette, « Penser et définir l'événement en histoire », *Terrain*, n° 38 (mars), [en ligne]. URL : <<http://terrain.revues.org/index1929.html>>, 2002.

Farge, Arlette, *Le Goût de l'archive*, Seuil, Paris, 1989.

Farge, Arlette, *Des lieux pour l'histoire*, Paris, Seuil, 1997 [**Lecture recommandée**].

Farge, Arlette, « Suspect d'excitation dangereuse : le peuple de Paris au XVIII^e siècle »,

- Le genre humain*, n° 15, 1987.
- Farge, Arlette, et Michel Foucault, *Le Désordre des familles*, Paris, Gallimard/Julliard, 1982.
- Foucault, Michel, *L'ordre du discours*, Paris, Gallimard, 1971.
- Hartog, François, *Régimes d'historicité. Présentisme et expériences du temps*, Paris, Seuil, 2003.
- Nicolas, Jean, « Regards sur la contestation populaire en France au XVIIIe siècle », *Ruptures de la fin du XVIIIe siècle. Les villes dans un contexte général de révoltes et révolutions*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2005.
- Parent, Sylvain, « Entretien avec Arlette Farge », *Tracés. Revue de Sciences humaines*, n° 5, 2004, mis en ligne le 26 janvier 2009. URL : <http://traces.revues.org/3383>
- Ricœur, Paul, *Temps et récit. 1. L'intrigue et le récit historique* (1983), Paris, Éditions du Seuil, coll. « Points Essais », 1991.
- Ricœur, Paul, *La Mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris, Éditions du Seuil, coll. « Points Essais », 2000.
- Schwerdtner, Karin, « Enquête, transmission et désordre dans *La Seine était rouge* », *temps zéro*, n° 5, 2012. <http://tempszero.contemporain.info/document727>
- Veyne, Paul, *Comment on écrit l'histoire* (1971) suivi de *Foucault révolutionne l'histoire* (1978), Éditions du Seuil, collection « Points Histoire », 1996.
- Viard, Dominique, « Interroger l'histoire », *TDC*, n° 1007 (1er janvier), p. 16-17, 2011. URL : <http://www.cndp.fr/tdc/fileadmin/docs/tdc_1007_roman/article.pdf>.
- Viard, Dominique, « Mémoires du récit. Questions à la modernité », *Écritures contemporaines*, I. Mémoires du récit, Paris, Minard, 1998.
- Viard, Dominique et Bruno Vercier, *La Littérature française au présent. Héritage, modernité, mutations*, Paris, Bordas, 2005.
- Viard, Dominique, « Témoignage et restitution. Le traitement de l'Histoire dans la littérature contemporaine », *Présences du passé dans le roman français contemporain*, Roma, Bulzoni, 2007.

Évaluation/barème

Exposé oral	30%
Plan de dissertation	15%
Dissertation écrite	45%
Présence et participation active	10%

Explication du barème

L'exposé oral portera sur une œuvre du corpus principal (inscrivez-vous à l'horaire). Il s'agira de poser une question liée à la manifestation du désordre dans son œuvre choisie et d'y répondre à partir d'une analyse critique (vous pouvez préparer un exemplier). Axes de réflexion possibles : quel désordre est évoqué ou représenté ? « désordre », selon quel point de vue, selon quelle pensée ? pour quelle narration ; pour quelle manifestation du désordre au niveau du récit ? pour donner quelle image de la société, de l'humanité... ?

Évaluation: votre exposé sera évalué pour son contenu (justesse et pertinence des idées, arguments présentés avec justifications suffisantes : exemples du livre), mais aussi pour son style et son organisation (intro : présentation du quoi et du comment du sujet, définitions de concepts, développement des idées ou arguments). Il faut soumettre une copie imprimée de son exposé afin de compléter sa note pour cette partie du cours.

Plan détaillé du travail final (à soumettre le **28 février 2013** pour recevoir du feedback, sinon le **7 mars** sans feedback) consistera en une présentation adéquate (d'une page environ) du sujet, des hypothèses et de l'approche choisie, c'est-à-dire de la structure de l'argumentation (résumé des différentes parties et enchaînements entre elles) + une bibliographie provisoire : vous devez indiquer, outre le/les texte/s étudié/s, au moins 5 ouvrages (analyses du texte à l'étude et/ou ouvrages théoriques) que vous allez citer

Evaluation : réussite/échec (15% ou 0%)

Dissertation (à remettre le dernier jour de nos rencontres, **le 11 avril 2013**): un travail de 15 à 20 pages à double interligne (Times New Roman/Corps 12/Double interligne), présenté selon les normes du format *MLA* (ou autre protocole: voir le site Weldon <http://www.lib.uwo.ca/services/styleguides.html>) + une bibliographie d'ouvrages cités.

Il n'est pas possible de reprendre le texte choisi pour l'exposé. Dans le cas d'une étude comparée, une des œuvres choisies pour la dissertation devra faire partie du corpus principal. Pour toute œuvre ne figurant pas dans le corpus, il est important d'en discuter avec la professeure au préalable. L'étude du « désordre » ou de sa manifestation dans le/les texte/s choisi/s devrait s'appuyer sur des lectures théoriques et critiques.

Evaluation : 1. Contenu (qualité de l'analyse; justesse et pertinence des idées; arguments avec justifications, exemples du roman); 2. Organisation (structure de l'argumentation; intro. : présentation du quoi et du comment du sujet, conclusions tirées, enchaînements) ; 3. Style et grammaire 4. Documentation (recherches effectuées, vérifications, références)

La note de **participation** tient compte globalement de la participation active aux discussions du séminaire.

CALENDRIER DES SEANCES

le 10 janvier: Présentation. Le désordre. Axes de réflexion.

le 17 janvier: Le désordre en histoire (suite)

[Lectures recommandées : « Lire le désordre », dans *Des Lieux pour l'histoire* ; « Penser et définir l'événement en histoire ». Lectures facultatives (sélection) : « Regards sur la contestation populaire en France... » et « Suspect d'excitation dangereuse »]

Étude illustrative et discussion : Sebbar, *La Seine était rouge*

le 24 janvier: (Traces) de l'Histoire dans la littérature. Approches possibles. [Lectures recommandées : Viart, « Interroger l'histoire » ; « Témoignage et restitution »]

Étude illustrative et discussion : Sebbar, *La Seine était rouge*

le 31 janvier: Exposé et discussion : Chawaf, *Sable noir*

le 7 février: Exposé et discussion : Chawaf, *Sable noir*

le 14 février: Exposé et discussion : Gaudé, *Cris*

le 21 février READING WEEK

le 28 février : Exposé et discussion : Gaudé, *Cris*

le 7 mars : Exposé et discussion : Mauvignier, *Ce que j'appelle oubli*

le 14 mars: Exposé et discussion : Mauvignier, *Ce que j'appelle oubli*

le 21 mars. Exposé et discussion : Ernaux, *La honte*.

le 28 mars : [*conférencier invité : à confirmer*]

le 4 avril. Ernaux, *La honte*

le 11 avril. Bilan et conclusion